

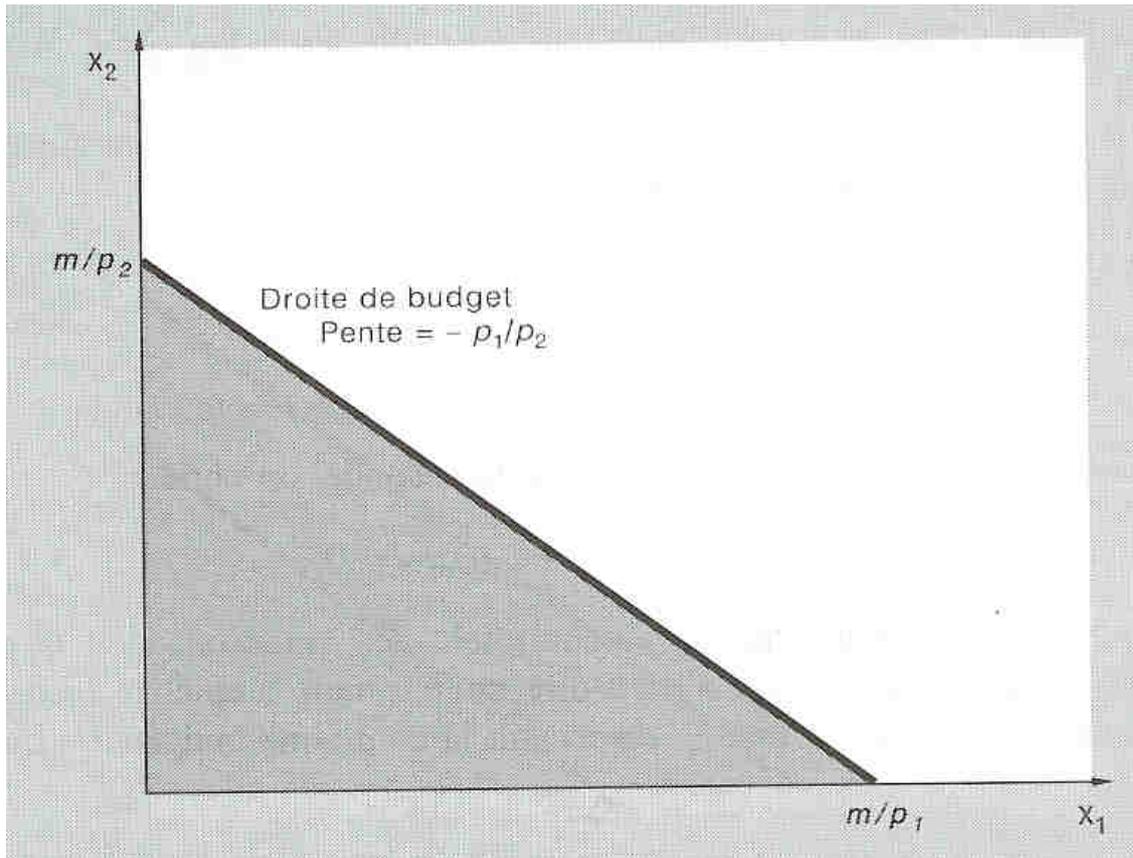
## Le consommateur et le formation de la demande

Confrontation du système de préférences à la contrainte budgétaire.

### I. Le choix du consommateur.

#### 1. La contrainte budgétaire.

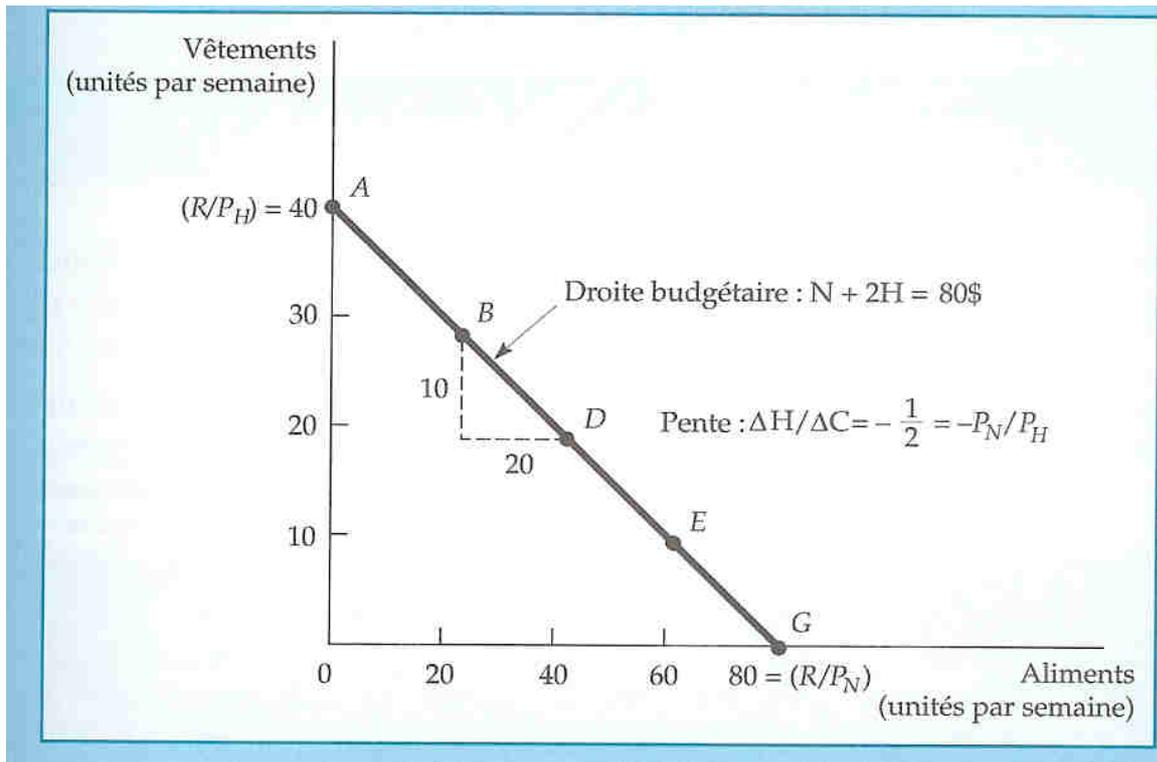
Définition. Ensemble des paniers de biens possibles, c'est à dire des paniers qui respectent la limite des ressources.



Propriétés de l'ensemble budgétaire : ensemble des paniers possibles

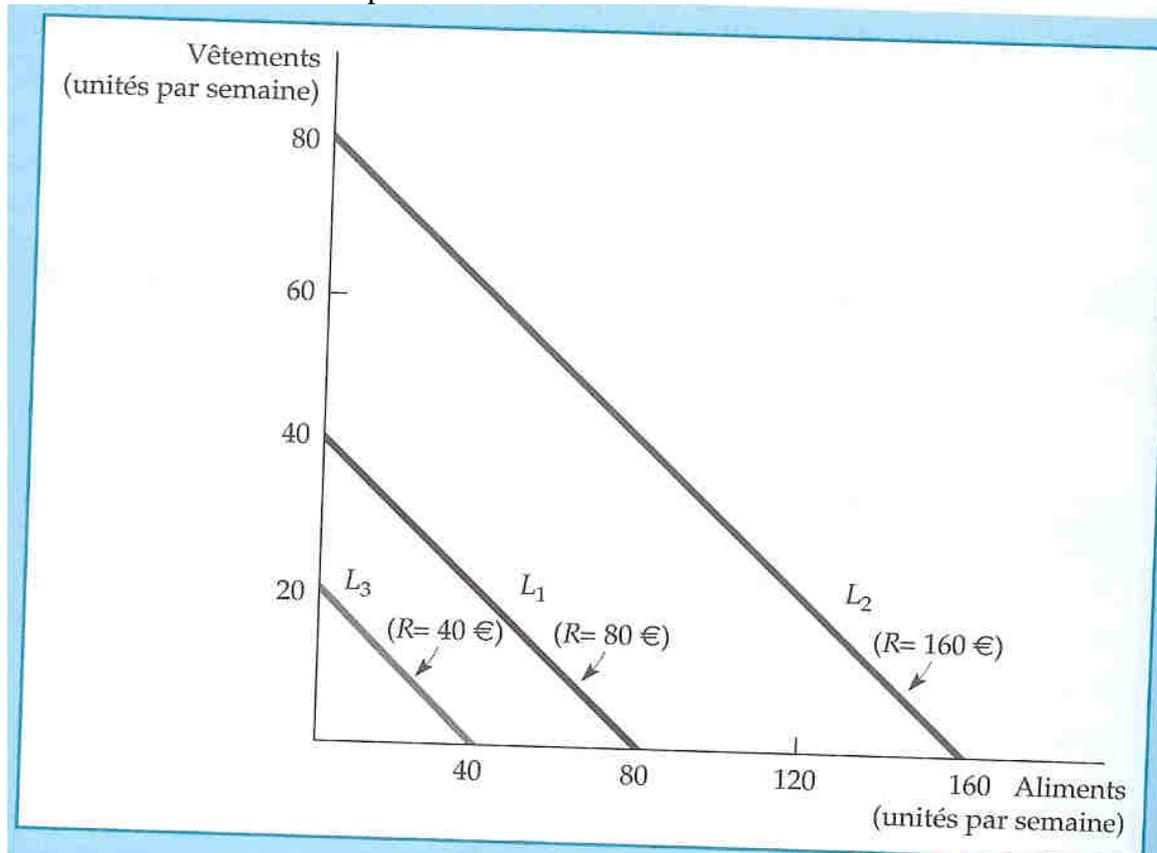
$$p_1 x_1 + p_2 x_2 \leq m$$

Les points de la droite représentent une dépense égale aux ressources



Changements de prix et de revenus : déplacement de la contrainte.

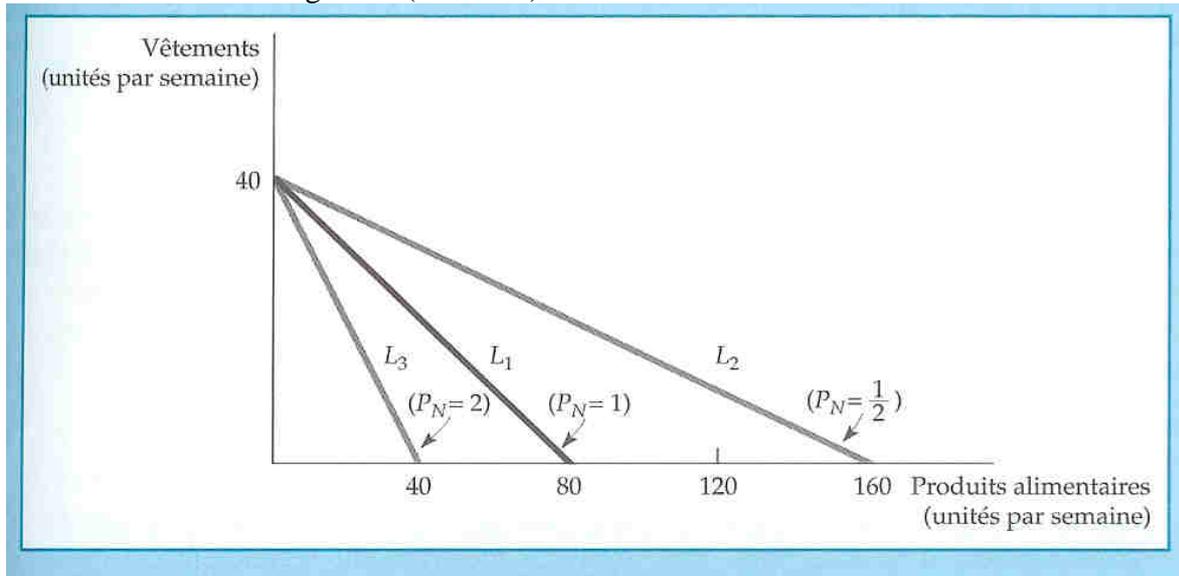
- hausse du revenu : parallèles



- variation d'un prix : déplacement autour d'un point fixe (revenu exprimé en unités de l'autre bien)

baisse : vers la droite (vers le haut)

hausse : vers la gauche (ou le bas)



## 2. Le choix optimal.

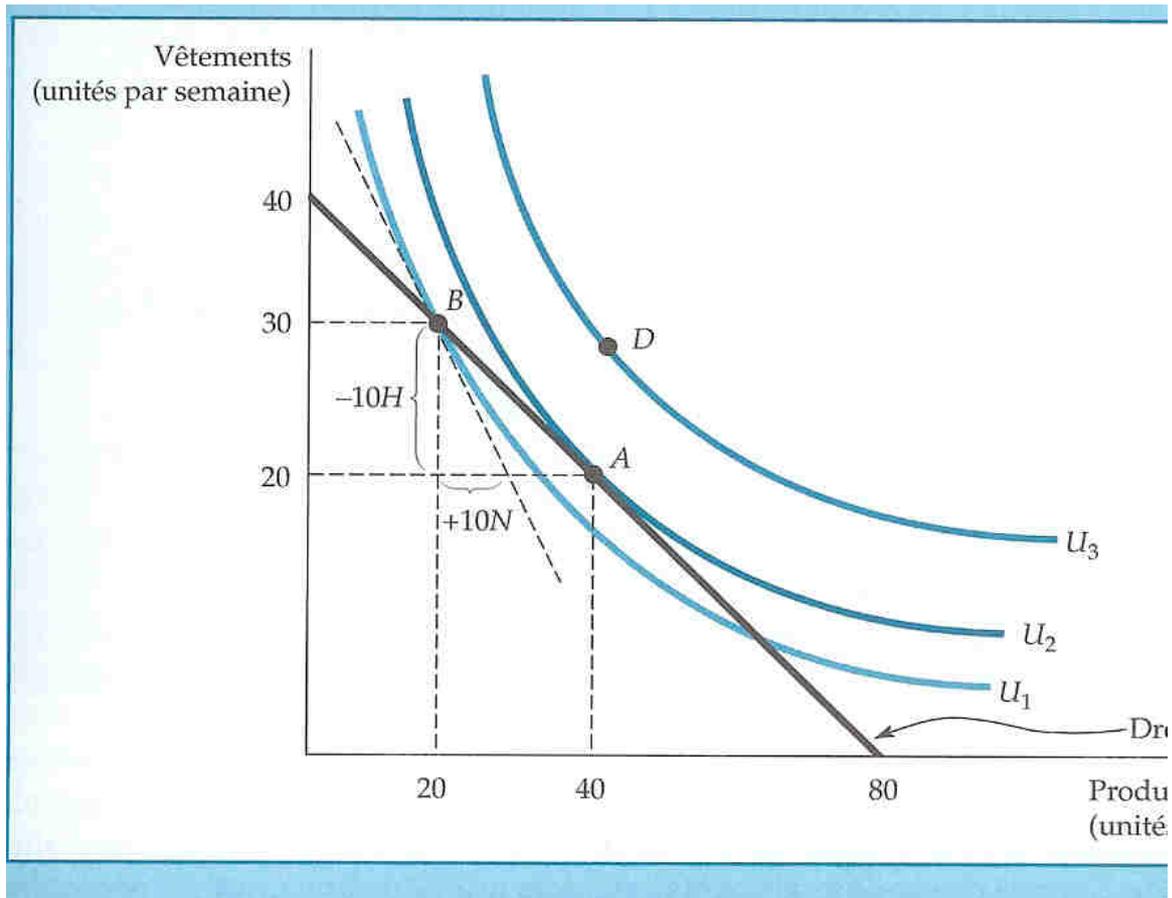
Le panier de biens qui est préféré dans l'ensemble budgétaire.

### A. Résolution graphique

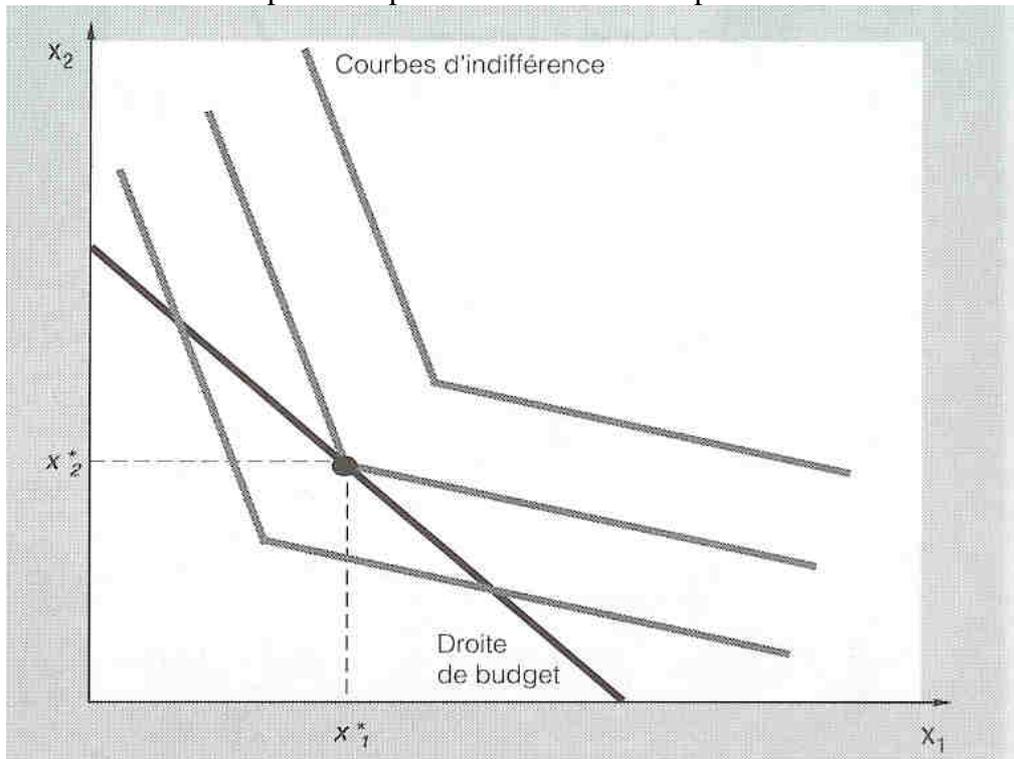
- a) le cas normal : droite de budget tangente à la courbe d'indifférence,
- parmi les paniers de biens possibles (budget) le point de tangence représente celui qui est situé sur la plus haute courbe d'indifférence
  - en ce point puisque le TMS représente la pente de la tangente à la courbe on a

$$TMS = \frac{P_1}{P_2}$$

la satisfaction est maximale quand le TMS est égal au rapport des prix



b) préférences coudées : segments correspondant à des conditions de consommation distinctes (proportion) ; ne respecte pas les conditions du raisonnement mais possibilité de définir la situation optimale : point de la droite sur la plus haute courbe d'indifférence



c) solution en coin : compte tenu des préférences et des conditions de prix, le C ne consomme qu'un bien, point de la droite de budget situé sur l'axe  $x_1$  : plus haute courbe d'indifférence ; TMS pas nécessairement égal au rapport des prix : en fait inégalité

$$TMS \geq p_{x1}/p_{x2}$$

signifie qu'une baisse légère du prix du bien non consommé ( $x_2$ ) ne changera rien à la consommation

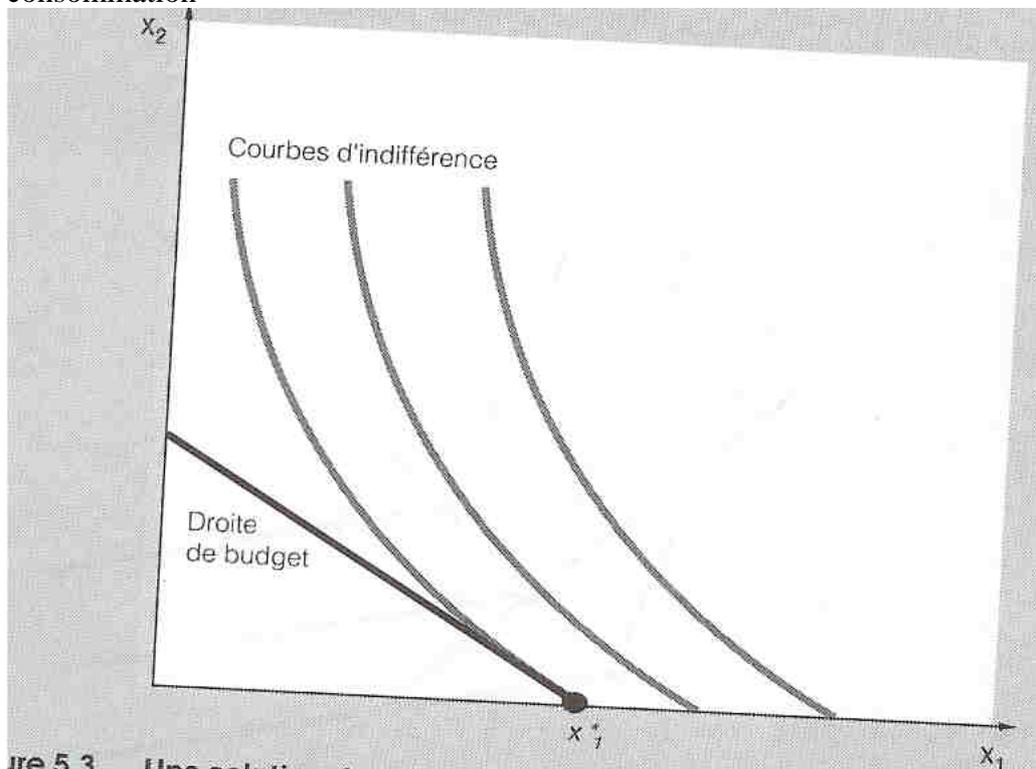
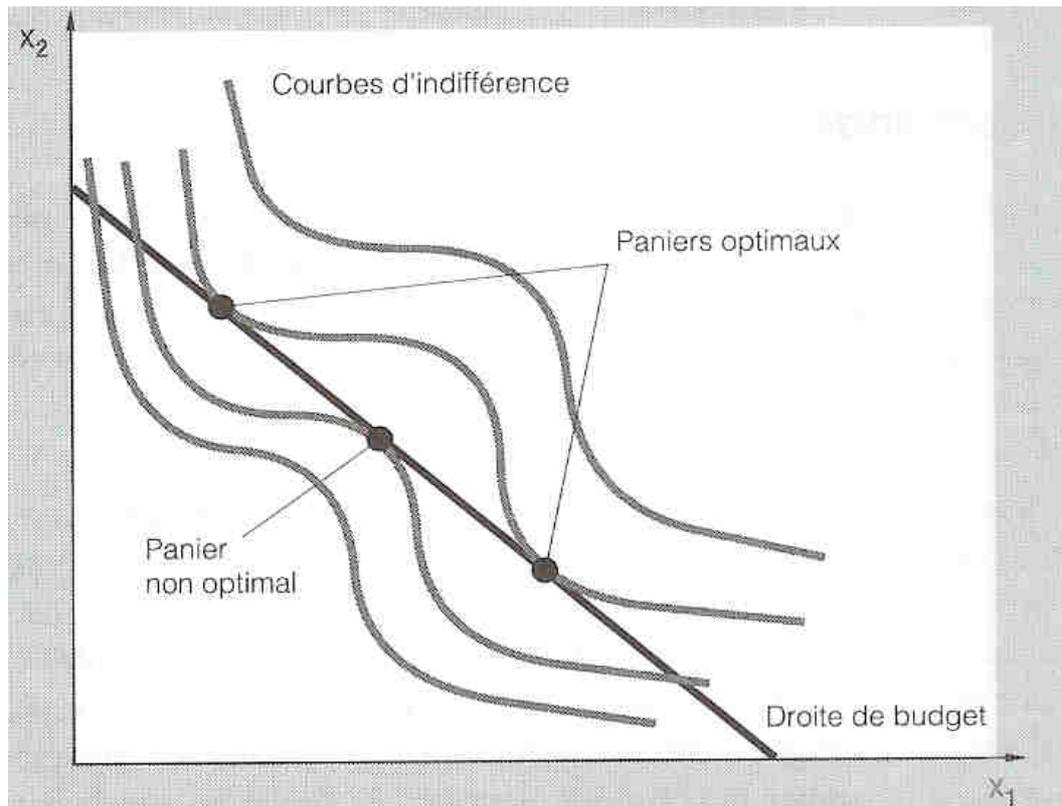


FIG 5.3

Incohérence : courbes non convexes (monotonie non respectée) plusieurs points optimaux



B. L'utilité et le choix du consommateur : résolution du programme d'optimisation.

a) programme d'optimisation sous contrainte : Lagrangien : maximiser une fonction sous contrainte en créant une expression (Lagrangien) composée de la fonction à maximiser et de la contrainte

$$L(q_1, q_2) = U(q_1, q_2) + \lambda(m - p_1q_1 - p_2q_2)$$

avec  $\lambda$  multiplicateur de Lagrange ; les valeurs de  $q_1$ ,  $q_2$  et  $\lambda$  qui maximisent cette expression maximisent la fonction en respectant la contrainte dérivées premières par rapport à chaque variable égalisées à 0

$$U'_{q_1}(q_1^*, q_2^*) - \lambda p_1 = 0$$

$$U'_{q_2}(q_1^*, q_2^*) - \lambda p_2 = 0$$

$$R - p_1q_1 - p_2q_2 = 0$$

b) utilités marginales et prix : on tire des 2 premières équations la règle fondamentale : **le consommateur obtient la satisfaction maximale lorsque le rapport des utilités marginales est égal au rapport des prix**

$$\frac{Um_1}{Um_2} = \frac{p_1}{p_2}$$

on dit aussi égalité des utilités marginales pondérées par les prix, égalisation des utilités marginales par unité dépensée pour chaque bien.

Exercices d'application :

- **comparaisons du TMS et du rapport des prix** : modification des consommations (alimentaire et vêtements) pour parvenir à l'optimum à partir d'un point quelconque de la contrainte
  - o TMS=5 et  $P_{\text{alim}} / P_v = 3$  : pente de la tangente à la courbe d'indifférence qui passe par ce point plus forte (en v.a.) que celle de la contrainte, donc le point d'équilibre est plus bas : substituer du bien ALIM au bien VET pour réduire le taux (en v.a.)
  - o si TMS=2 et  $P_{\text{alim}} / P_v = 3$  la pente de la tangente à la courbe a diminué en v.a., plus faible que le rapport des prix : acheter plus de VET et moins de ALIM
  - o TMS=3 et  $P_{\text{alim}} / P_v = 3$  : mêmes pentes donc la droite de budget est tangente à la courbe d'indifférence, le consommateur est à l'optimum et il n'y en a qu'un à cause de la convexité
- si biens complémentaires : un seul panier de biens est possible et optimal
- pour des biens substituables : une infinité de solutions ou consommation d'un seul des 2 biens selon les pentes (fixes) : solution en coin, uniquement ALIM car taux de substitution encore trop élevé en v.a., et inversement ; ou tous les points de la droite de budget sont solutions si le TMS constant est égal au rapport de prix
- **rapport des prix et utilités marginales** : maximisation des satisfactions et égalisation des utilités marginales pondérées par les prix
  - o détermination du point optimal : choix selon les rapports à construire pour les rapports de prix déduits de la 1ère observation

compléter le tableau :

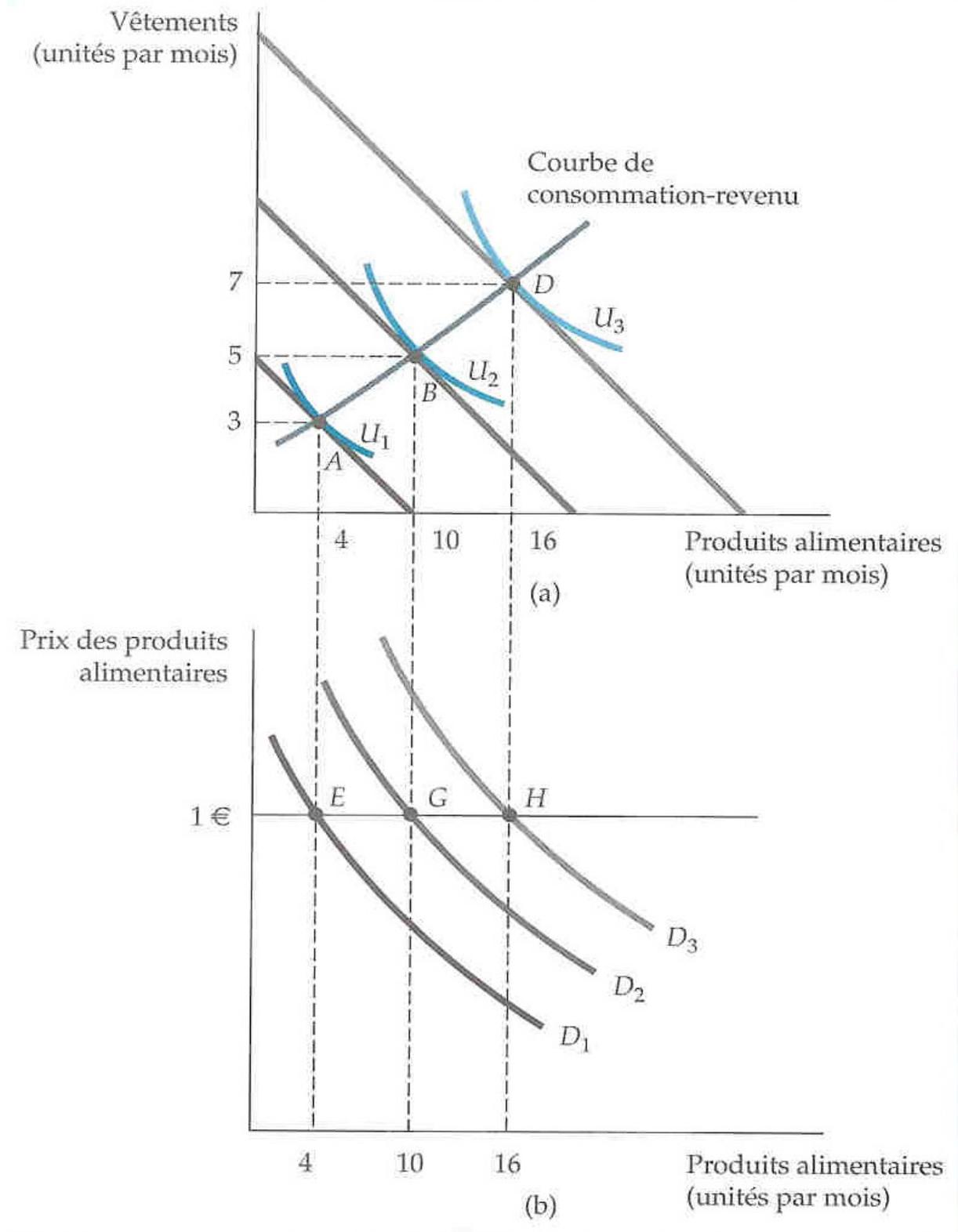
Vêtements	$Um_v$	$Um_v/P_v$	ALIM	$Um_a$	$Um_A/P_A$
1	60	6	1	115	5.75
2	55	5.5	2	105	5.25
3	51	5.1	3	98	4.9
4	48	4.8	4	94	4.7
5	47	4.7	5	92	4.6
6	46	4.6	6	90	4.5

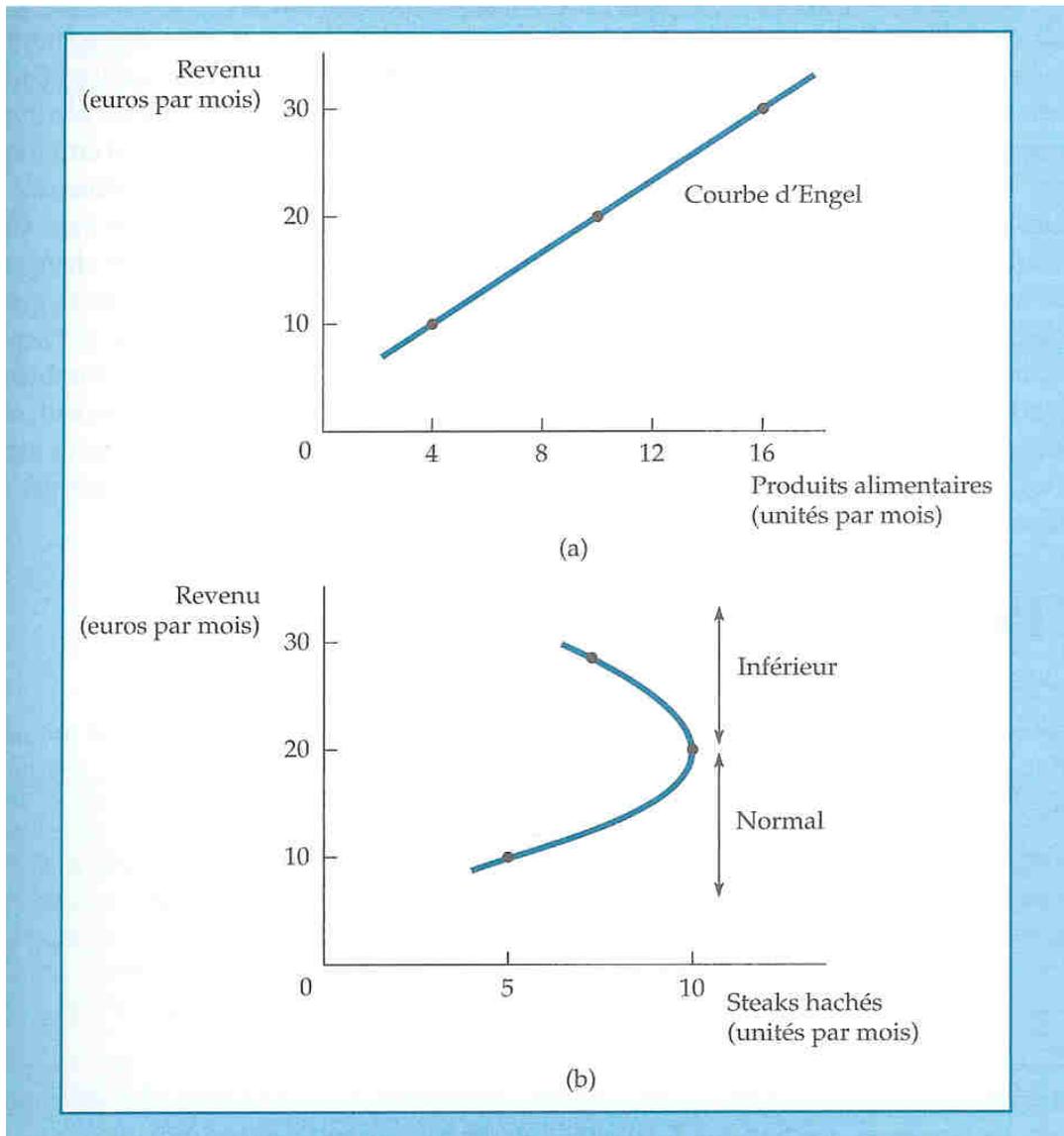
pour un revenu de 130 (les prix sont respectivement de 10 et 20) le panier ( $V=1$ ,  $A=6$ ) est-il optimal ? *Non : dépense totale=130 mais inégalité forte entre les utilités pondérées (6 et 4.5) ; réduire A et augmenter V pour rapprocher ces grandeurs*

le panier qui optimise en respectant la contrainte est  $V=5$  et  $A=4$

## II. La demande : variation du revenu et des prix.

### 1. Variation du revenu : courbes d'Engel





biens normaux et biens inférieurs

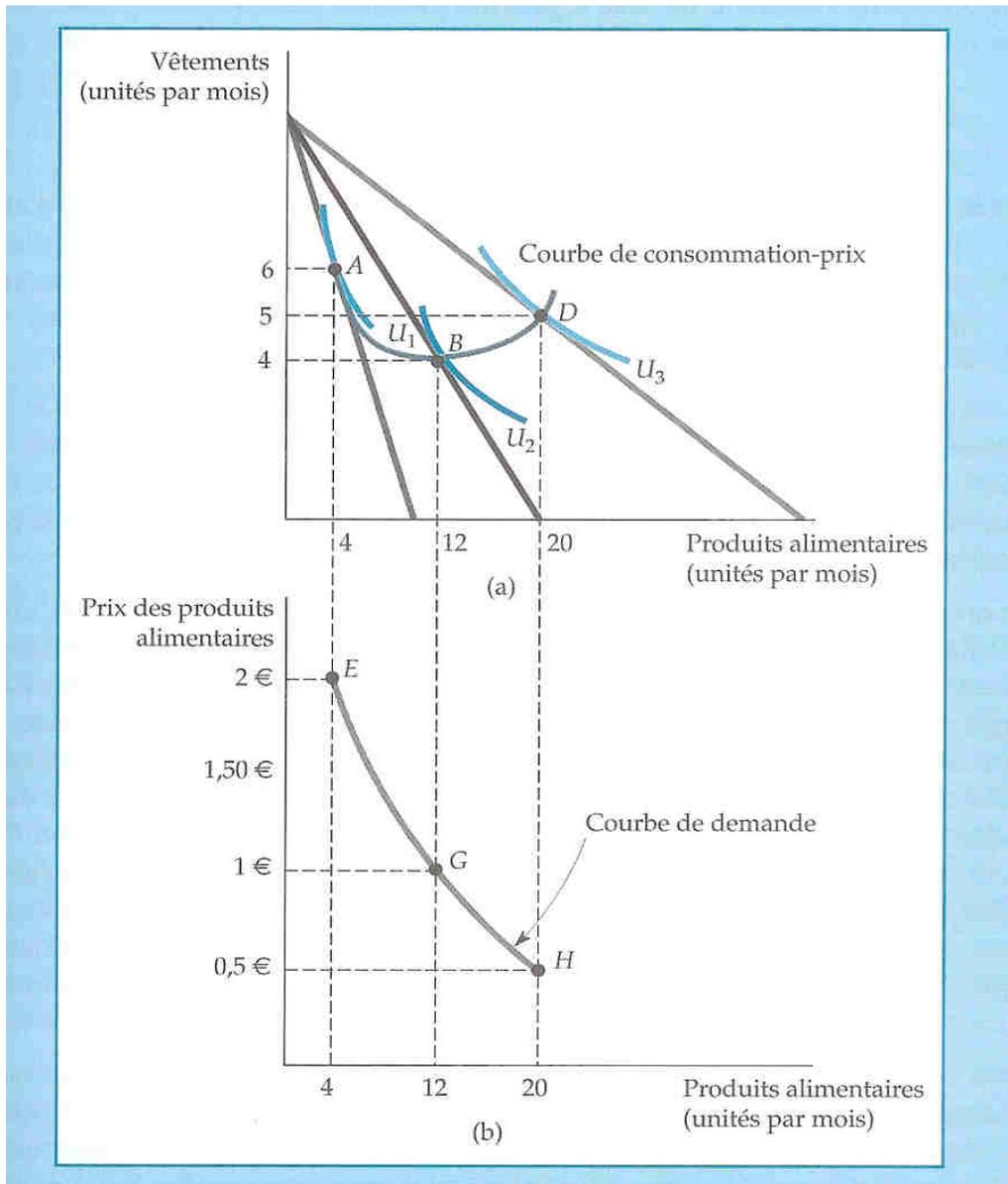
Applications :

- coefficient budgétaire et élasticité-revenu :

	revenu t1=100	revenu t2=200	cb en t1	cb en t2	E/R de D	type
A	30	50	.3	.25	2/3	N
B	30	70	.3	.35	4/3	L
C	25	20	.25	.1	-1/5	I
D	15	60	.15	.3	3	L

- expliquer l'effet d'une baisse de revenu sur les demandes dont les E/R sont :  
 X : 1.7 Y : -0.8 Z : 0  
 baisse hausse pas d'effet

2. Variation de prix : loi de la demande



- représente une baisse de prix de ALIM celui de V restant inchangé
- la courbe de demande est déduite des points optimaux : relation entre le prix et les quantités demandées à ces prix ; en tout point de la courbe il maximise sa satisfaction
- conséquences sur la fonction de demande (individuelle) des relations particulières entre certains biens
  - l'élasticité-prix directe de la demande d'un bien est négative  $(dq/dp) \cdot p/q$  (au point-moyen ou autre point de référence)
  - notion d'élasticité-croisée : variation relative de la demande rapportée à la variation relative du prix d'un autre bien ; 3 cas
    - négative : biens complémentaires
    - positive : biens substituables
    - nulle : pas de lien

### 3. Effet de revenu et effet de substitution.

Une simple baisse de prix produit simultanément 2 effets

- le consommateur du fait du changement des prix relatifs s'oriente vers la consommation du bien dont le prix a baissé en substituant en partie ce bien à

l'autre : changement du rapport des prix donc substitution pour retrouver un TMS correspondant au nouveau rapport des prix

- la baisse de prix représente un gain de pouvoir d'achat du revenu : libère une fraction du revenu pour un niveau de satisfaction inchangé ; donc un deuxième effet sur la demande : l'individu dispose d'une fraction de revenu à dépenser.

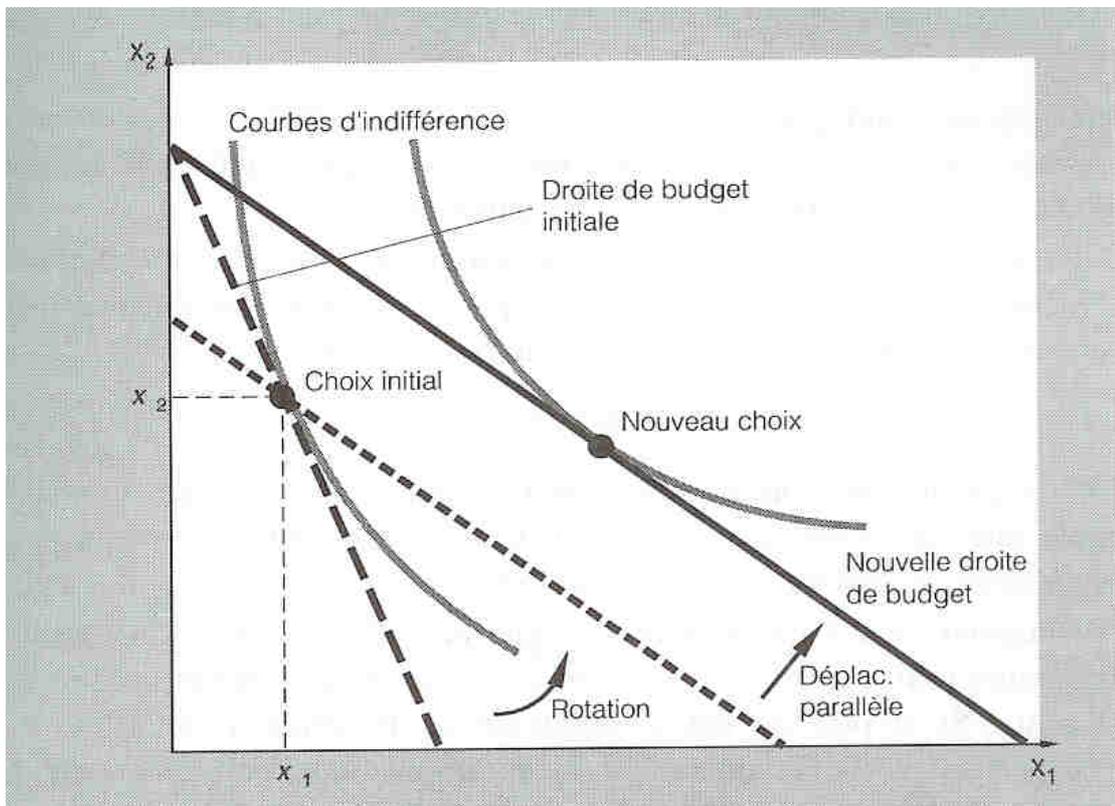
Deux représentations : Slutsky et Hicks ;

### 1. Présentation de Slutsky

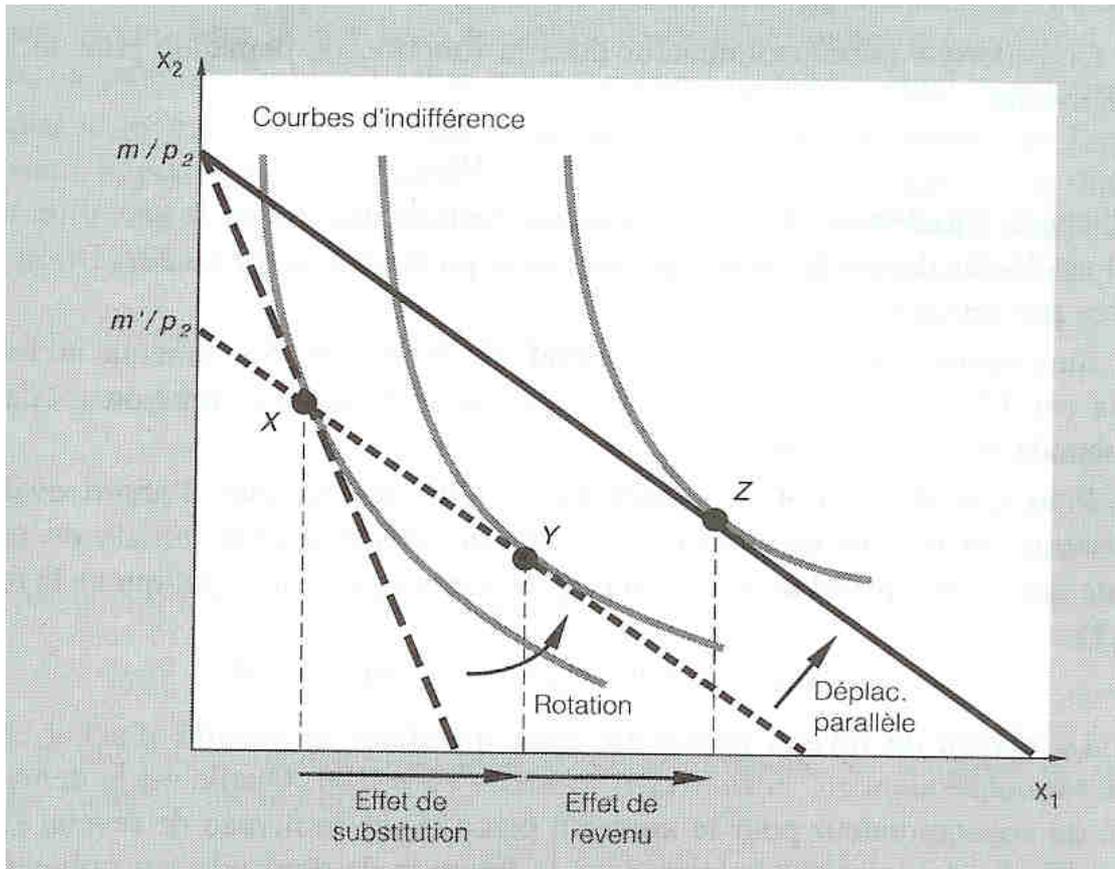
a) l'effet de substitution : mis en évidence en supposant temporairement quand le prix d'un des biens baisse que le revenu est ajusté pour conserver le panier de biens initial ;

2 étapes :

- rotation autour du choix initial pour donner une droite de budget qui tient compte du nouveau rapport des prix



- le panier initial est toujours accessible mais le consommateur substitue le bien  $x_1$  au bien 2 pour adapter le TMS au nouveau rapport
- le choix optimal passe de  $x$  à  $y$



- si on appelle  $m'$  le nouveau niveau de revenu qui correspond à un maintien du pouvoir d'achat on a

$$m' = p_1'x_1 + p_2x_2$$

$$m = p_1x_1 + p_2x_2$$

en soustrayant

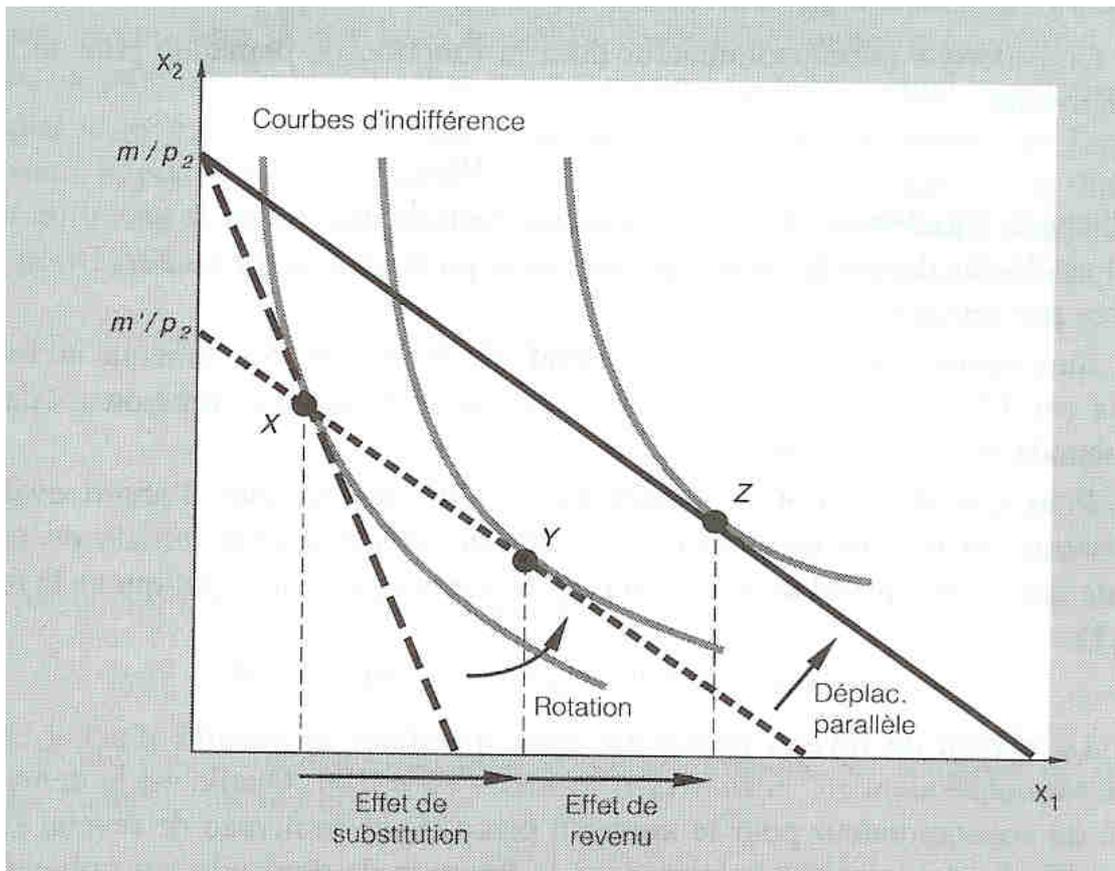
$$m - m' = x_1(p_1 - p_1')$$

$$\Delta m = x_1 \Delta p_1$$

- par exemple  $x_1$  vaut 50 et  $p_1$  augmente de .10, la variation de revenu compensatoire est de 5
- on utilise le terme de demande compensée : demande qui représente l'effet de substitution liée à une variation de prix et qui est obtenue en compensant la variation de pouvoir d'achat qu'elle implique
- passage du point  $X$  au point  $Y$  soit

$$\Delta x_1' = x_1(p_1', m') - x_1(p_1, m)$$

- le revenu compensatoire est de même signe que la variation du revenu : baisse de prix et variation négative du revenu



Exemple : revenu de 120 et prix du bien de 3, la fonction de demande est

$$x_1 = 10 + \frac{m}{10p_1}, \text{ ce qui donne une demande de } 14$$

- le prix passe à 2

- la variation de revenu compensatoire est

$$\Delta m = x_1 \Delta p_1 = 14 * (2 - 3) = -14$$

- donc un nouveau niveau de revenu de 106 et une nouvelle demande

$$x_1(p_1', m') = 10 + \frac{106}{10 * 2} = 15.3$$

- l'effet de substitution est de **+1.3**

b) l'effet de revenu : déplacement de la droite de budget parallèle à la droite « provisoire » ; correspond à la réintroduction du revenu effectif (inchangé) dans le nouveau système de prix  $(p_1', p_2)$ , comme si on accroissait le revenu d'un montant égal à la compensation

- donne le point Z

- calcul de l'effet de revenu : nouvelle demande

$$x_1(p_1', m) = x_1(2, 120) = 16 \text{ soit un effet de } \mathbf{+0.7}$$

- signe de l'effet de revenu : positif ou négatif selon qu'il s'agit d'un bien normal ou d'un bien inférieur

c) effet total :

- substitution : toujours contraire à la variation du prix

- revenu : dans le sens de la variation du pouvoir d'achat, sauf bien inférieur  
 - en général l'effet total est une variation dans le sens contraire de la variation de prix, sauf pour un bien inférieur consommé en quantité importante : l'effet de revenu est en sens contraire et d'une taille suffisante pour faire plus que compenser l'effet de substitution

$$\Delta x_1 = \Delta x_1^s + \Delta x_1^r$$

$$x_1(p_1', m) - x_1(p_1, m) =$$

$$[x_1(p_1', m') - x_1(p_1, m)] - [x_1(p_1', m) - x_1(p_1, m')]$$

### **relation de Slutsky**

effet de substitution :

demande au prix nouveau avec compensation – demande aux conditions initiales ; toujours contraire à la variation du prix

effet de revenu :

demande au prix nouveau pour le revenu initial (nouveau point d'équilibre) – demande au prix nouveau avec revenu compensé ; en général dans le sens de la variation du prix (sauf bien inférieur occupant une forte place dans la dépense totale)

- variation de demande et effets en variation :

$$\circ \Delta x_1 = \Delta x_1^s + \Delta x_1^r$$

○ on exprime l'effet de revenu comme un effet négatif (compensation)

$$\Delta x_1^m = x_1(p_1', m') - x_1(p_1', m) = -\Delta x_1^r$$

$$\circ \Delta x_1 = \Delta x_1^s - \Delta x_1^m$$

en divisant par la variation de prix

$$\frac{\Delta x_1}{\Delta p_1} = \frac{\Delta x_1^s}{\Delta p_1} - \frac{\Delta x_1^m}{\Delta p_1}$$

○ on sait que la variation de revenu compensée est égale à la variation de dépense en bien 1 due à la variation de son prix en conservant la même quantité, soit

$$\Delta m = x_1 \Delta p_1$$

donc

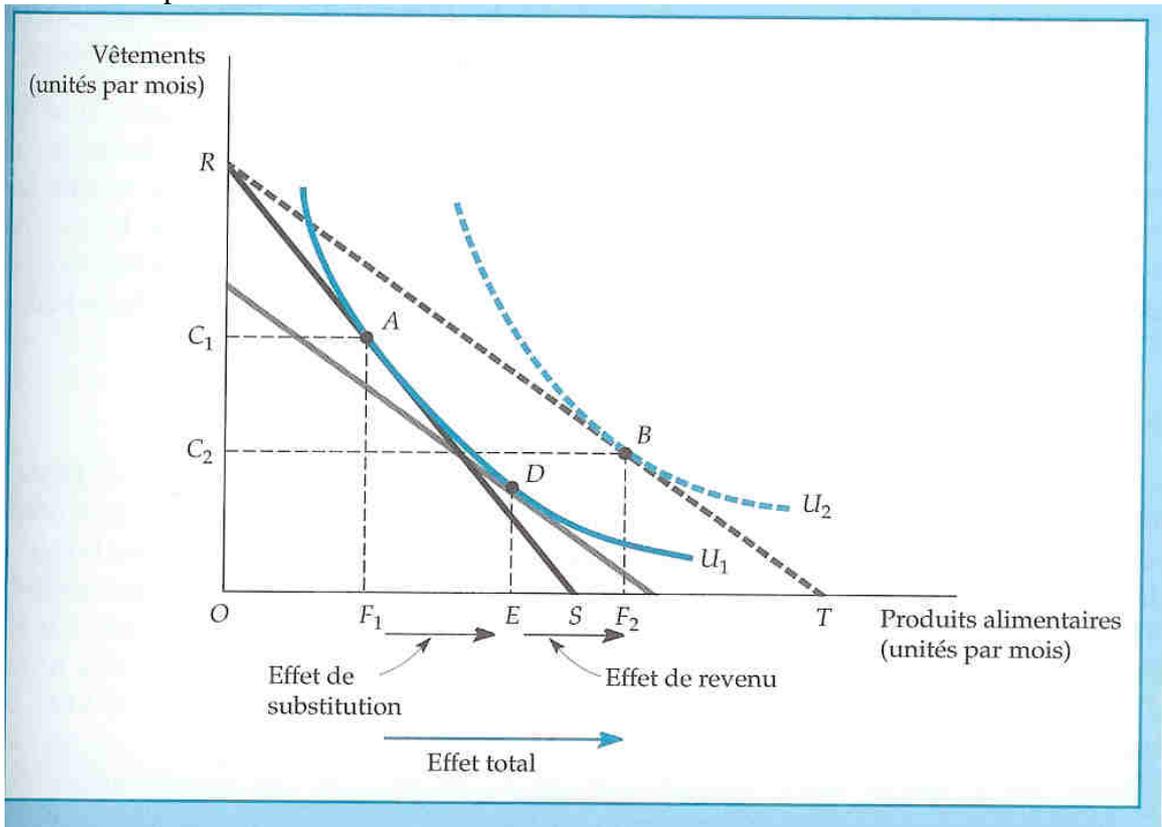
$$\frac{\Delta x_1}{\Delta p_1} = \frac{\Delta x_1^s}{\Delta p_1} - \frac{\Delta x_1^m}{\Delta m} x_1$$

○ donc le taux de variation de la demande d'un bien lorsque le prix varie et que les autres paramètres restent fixes est la somme

- du taux de variation de la demande pour un revenu maintenu fixe (E S)
- du taux de variation lié à une variation du revenu **multiplié par la demande initiale** (E R)

○ montre mieux le rôle des 2 effets notamment biens normaux et biens inférieurs

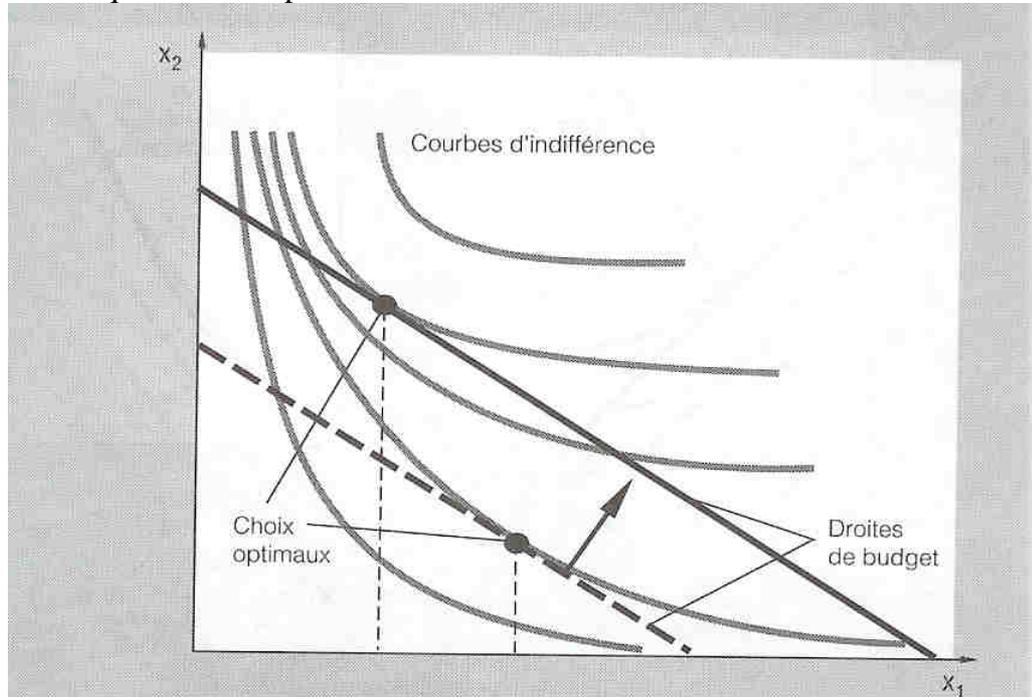
2. Présentation de Hicks : maintien du niveau de satisfaction constant au lieu du maintien de pouvoir d'achat



tout le raisonnement et les résultats sont conservés malgré le point de départ différent : contrainte de budget redéfinie à partir du prix modifié mais avec une compensation qui permet de conserver le même niveau de satisfaction

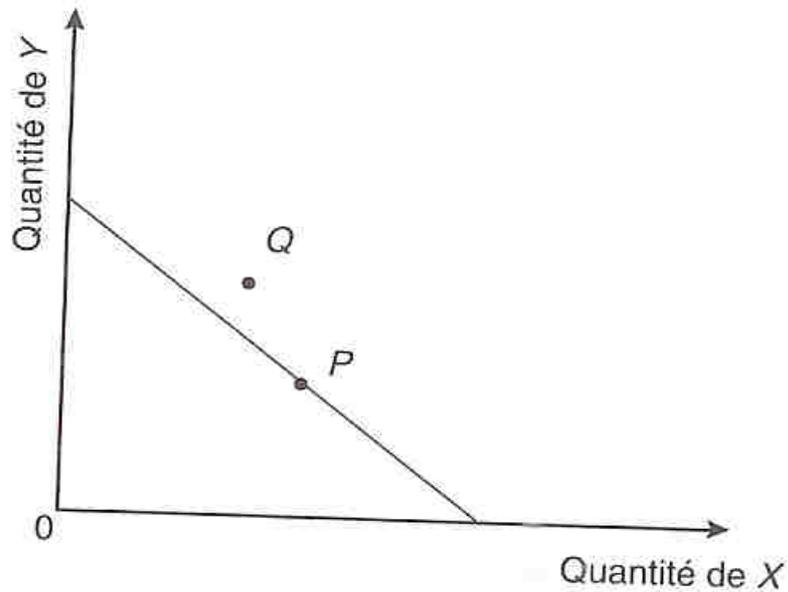
Applications :

- choix entre 2 biens et droite de budget (courbes d'indifférence plutôt « plates »)
  - o goûts et prix inchangés, revenu change : courbe de C par rapport au revenu
  - o différencier les biens : normal ou inférieur
  - o quelle courbe pour 2 biens normaux ?



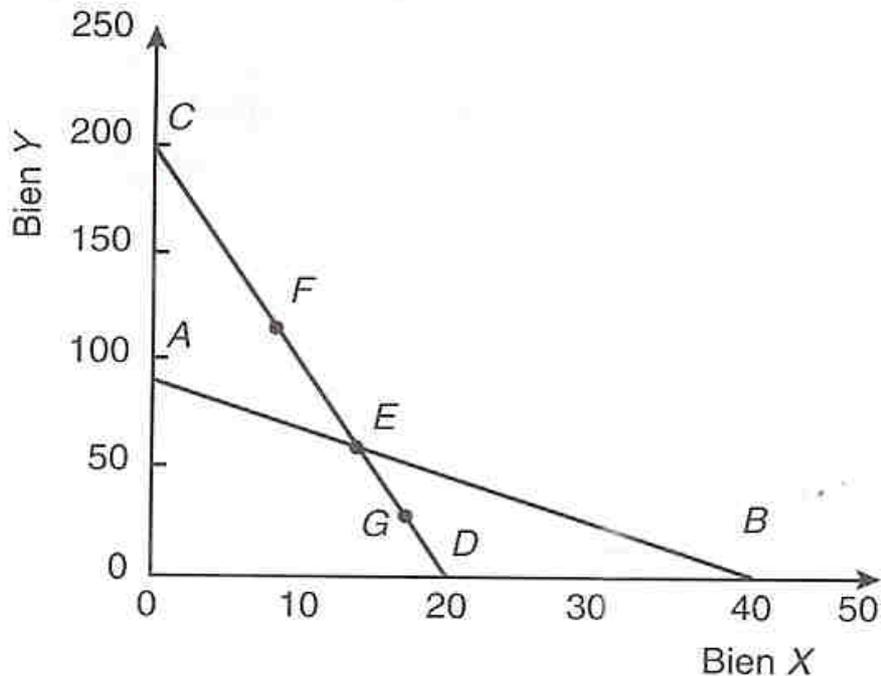
- un consommateur se situe en P (droite de budget), comment peut-il se situer en Q (au-dessus et à gauche) ?

- variation des goûts : change la carte d'indifférence mais pas la contrainte de budget
- une augmentation du prix de X et une baisse plus forte du prix de Y : nouvelle droite de budget
- hausse de X et petite baisse de Y : éloigne du point visé
- baisse du revenu réel : déplacement homothétique dans le mauvais sens
- augmentation nominale au même rythme des prix et du revenu : ne change rien



- deux systèmes de prix : le système initial AB et le système après hausse de X et baisse de Y ; choix initial E

- pour des goûts inchangés peut-il choisir F comme point optimal ? **Oui**, il suffit que les courbes d'indifférence soient « normales » : il a substitué Y à X et se trouve dans une meilleure situation qu'en E



- le point G est-il possible ? G était inférieur initialement à toutes les combinaisons apportant plus des 2 biens ; maintenant il est sur la droite de budget mais est inférieur à tous les paniers de biens qui peuvent être constitués sur le segment GF. Il ne peut être choisi que si ses préférences changent
- quelle portion de la droite de budget comporte le point optimal ? CE

- un consommateur demande un bien selon une fonction

$$q = 0.02R - 2p$$

le revenu est de 7500,  $p=30$

- o **quelle quantité initiale ?**

$$q=150-60=90$$

- o  $p$  augmente : 40 ; **quelle augmentation nécessaire du revenu pour qu'il puisse acheter la même quantité ?** quantité achetée ?

$$90*40=3600 \text{ et avant } 90*30=2700 \text{ donc } 900 \text{ R}'=8400 \text{ et } q'=0.02*8400-2*40=88$$

- o situation finale pour  $R=7500$  et  $p=40$

$$q=0.02*7500-2*40 = 70$$

- o effet de sub : -2
- o effet de rev : -18 ;

- on a une fonction de demande pour un bien  $x$ ,  $q_x = \frac{2R}{5p_x}$ , le revenu est de 1000, le

prix de  $x$  est de 5, le prix de  $y$  est de 20

- o le prix de  $x$  devient 4, quelles conséquences ?
- o montant du revenu qui correspond au même panier de biens avec le nouveau prix ?

avec les prix précédents  $q_x = 2000/25=80$  donc

$$q_y = (1000-80*5)/20=30$$

pour consommer le même panier le revenu doit être ajusté  $80*4+30*20=920$  donc réduit de 80

- o quelle demande de  $x$  pour ce nouveau niveau du revenu au nouveau prix ?

$$q_x = 920*2/5*4 = 1840/20 = 92 \text{ donc } \mathbf{E S = 12}$$

- o quelle est la demande pour le nouveau système de prix à revenu inchangé ?

$$q_x = 1000*2/5*4 = 2000/20=100 \text{ donc } \mathbf{E R = 8}$$

- un voyageur paie 0.1 € le kilomètre de voyage en train en seconde et 0.2 € le kilomètre en première ; il doit faire 1500 km et dispose d'un budget de 200

- o quelle combinaison initiale ?

$$0.1 s + 0.2 p = 200$$

$$s + p = 1500$$

donc  $150 - 0.1 p + 0.2 p = 200$  et  $p = 500$  donc  $s = 1000$

- o le prix en seconde baisse à 0.05, quelle conséquence ?

on écrit la nouvelle contrainte

$$0.05 s + 0.2 p = 200$$

donc  $75 - 0.05 p + 0.2 p = 200$  et  $p = 833.33$  donc  $s = 866.67$

- o caractéristique du bien  $s$  ?